

Protokół pokontrolny

Termin prowadzenia kontroli

Kontrola przeprowadzona w okresie od 15 kwietnia 2021 roku (posiedzenie Komisji Rewizyjnej poświęcone tematyce kontroli) do dnia 9 czerwca 2021 roku (przekazanie propozycji protokołu członkom Komisji Rewizyjnej)

Temat kontroli:

Kontrola postępowania dotyczącego zrealizowanej w 2020 roku inwestycji pn. „Budowa wodociągu w ulicy Sosnowej w Pecnej” oraz planowanej inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Sosnowej w Pecnej”

Podstawa wszczęcia kontroli:

UCHWAŁA NR XL/336/21 RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie kontroli postępowania dotyczącego zrealizowanej w 2020 roku inwestycji pn. „Budowa wodociągu w ulicy Sosnowej w Pecnej” oraz planowanej inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Sosnowej w Pecnej” **Załącznik Nr 1**

Osoby kontrolujące:

Cały skład Komisji Rewizyjnej

Andrzej Rażny – przewodniczący
Zbigniew Grygier – zastępca przewodniczącego
Jan Marciniak
Michał Kleiber
Marcin Ługawiak
Adam Monikowski

Materiał kontrolny:

W dniu 19 lutego 2021 roku do Burmistrza Gminy Mosina zostało skierowane pismo dotyczące przygotowania materiałów dotyczących przedmiotu kontroli. Pismo z dnia 19 lutego 2021 roku sygnatura BR.0012.5.2021 – **Załącznik Nr 2**

Na podstawie Pisma Zastępcy Burmistrza Adam Ejchorst przedłożył pismem z dnia 22.02.2021 sygnatura RI.0012.5.2021.MWi odpowiedź na zadane pytania oraz wnioskowaną dokumentację. Dokumentacja została zamieszczona na Informatorze programu eSesja z datą 24 marca 2021 roku. - **Załącznik Nr 3 (wraz ze wszystkimi zamieszczonymi na Informatorze eSesja załącznikami)**

W dniu 15 kwietnia 2021 roku odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej poświęcone tematyce kontroli.

W dniu 13 maja 2021 roku odbyło się drugie posiedzenie Komisji Rewizyjnej poświęcone tematyce kontroli. W związku z wystąpieniem konieczności wyjaśnienia kilku spraw Przewodniczący pismo do Burmistrza w sprawie udzielenia dodatkowych wyjaśnień – **Załącznik Nr 4**

Odpowiedź Burmistrza Przemysława Mielocha z dnia 2 czerwca 2021 roku stanowi - **Załącznik Nr 5**

Uwarunkowania kontroli:

1. Przedmiotem kontroli była zrealizowana inwestycja polegająca na budowie wodociągu w przedłużeniu ulicy Sosnowej w Pecnej oraz planowana do realizacji inwestycja polegająca na budowie sieci kanalizacyjnej w tej samej lokalizacji. Komisja działając na podstawie par.70 ust.1 Statutu Gminy Mosina badała proces realizacji inwestycji w całym jej przebiegu na podstawie przedłożonych dokumentów oraz wyjaśnień udzielanych przez Burmistrzów Gminy Mosina Burmistrza Przemysława Mielocha i jego zastępcę Adama Ejchorsta.

§ 70.1. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych Gminy pod względem:

- 1) legalności;
 - 2) gospodarności;
 - 3) rzetelności;
 - 4) celowości;
 - 5) zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.
2. Inwestycja w początkowym etapie była inwestycją Gminy Mosina jednak jej finalna realizacja przypisana została spółce AQUANET SA na mocy zawartej umowy IK.7013.9.2.2019 MWI z dnia 17 grudnia 2019 roku. Zważywszy jednak na szczególny charakter spółki AQUANET SA, która jest spółką komunalną z racji posiadania przez jednostki samorządowe ponad 97% udziału w kapitale (w tym udział Gminy Mosina na poziomie 6,6%) Komisja uwzględni również ten aspekt inwestycji.
 3. W trakcie prowadzonego postępowania Komisja dokonywała kontroli działań Burmistrza, Rady i jej radnych oraz komisji Rady Miejskiej w Mosinie badając zgodność podejmowanych działań z obowiązującym prawem – szczegółowe odniesienie do możliwych naruszeń aktów prawnych zostało zestawione i omówione w ustaleniach.
 4. Z uwagi na fakt, że praktycznie jedynym beneficjentem realizacji inwestycji (w której wykonanie została zaangażowana zarówno organizacyjnie jak i finansowo Gmina i spółka AQUANET SA) jest żona radnego Waldemara Wiązka, która to posiada prawa własności do 11 działek zlokalizowanych w przedłużeniu ulicy Sosnowej w Pecnej (grunty te do czasu ustanowienia rozdzielnosci majątkowej stanowiły współwłasność radnego Waldemara Wiązka i) przylegających do wykonanej sieci wodociągowej (oraz planowane jest, na wniosek Gminy Mosina, wykonanie przez spółkę AQUANET SA sieci kanalizacyjnej o długości 1 145 metrów do pozwalające na bezpośrednie przyłączenie wszystkich działek leśnych (w badanej lokalizacji) sieci kanalizacyjnej)) a radny Waldemar Wiązek posiada interes prawny w realizacji inwestycji wynikający z art. 25a Ustawy o samorządzie gminnym:
„Art. 25a. Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.”
w swoim badaniu Komisja Rewizyjna podjęła również ten wątek.

USTALENIA

1. Uchwałą Nr LVI/386/10 Rada Miejska w Mosinie z dnia 25 lutego 2010 r. uchwała Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mosina obowiązujące do dnia dzisiejszego - załącznik Nr 6
2. W roku 2018 odbyło się publiczne wyłożenie nowego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mosina.
3. W dniu 8 kwietnia 2014 roku współwłaściciele działek nr 690/1, 690/2, 690/3, 690/5, 691, 694, 695 położonych w miejscowości Pecna (teren działek w planie obowiązującym to teren leśny) wnoszą o zmiany w procedowanym projekcie Studium, w obrębie wsi Pecna. Zmiana ma polegać na możliwości przeznaczenia wymienionych wyżej nieruchomości pod usługi opieki zdrowotnej (dom spokojnej starości) w zieleni lasu (działki nr 694 i 695) oraz zabudowa mieszkaniowa w zieleni (pozostałe działki 690/1 – 690/5 i 691).

Wg. stanu aktualnego działki 694 i 695 zostały podzielone na 5 odrębnych działek z wydzieleniem między nimi drogi wewnętrznej. Pierwotnie teren zasadniczy nieruchomości stanowiły 3 działki (oznaczone jako 695, 694 i 690 która to została podzielona wcześniej na 5 odrębnych działek) stan aktualny zobrazowany graficznie stanowi załącznik Nr 7

4. W dniu 1 października 2018 roku właściciel działek nr 750-755, 691, 690/1-690/5 zwraca się z Uwagami do procedowanego nowego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – Komunikat ogłoszony na stronie Mosina.pl w dniu 23.08.2018r. Uwagi do wprowadzonych zapisów dla terenów wskazanych działek:
 - podstawowe przeznaczenie ochrona zdrowia i opieka w formie domów spokojnej starości
 - jako przeznaczenie uzupełniające: usługi kultury, ochrony zdrowia i opieki
 - kierunki i wskaźniki: powierzchnia zabudowy nie większa niż 20% powierzchni terenu,
 - udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 60% powierzchni terenucytat z wystosowanego pisma – Uwagi do projektu Panu:
„powyższe zapisy są całkowicie sprzeczne z naszymi wnioskami oraz zamierzeniami inwestycyjnymi, które uzyskały akceptację Burmistrza Gminy Mosina”. W związku z powyższym zostały sformułowane wnioski:
 - przeznaczenie podstawowe to ochrona zdrowia i opieka w formie domów spokojnej starości
 - powierzchnia zabudowy do 50% powierzchni
 - udział powierzchni biologicznie czynnej nie ,mniejszy niż 30%. – zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3
5. W dniu 12 października 2016 roku radny Waldemar Wiązek zwraca się (w ramach jednego wniosku) między innymi z wnioskiem o wykonanie projektu i wykonanie nitki wodociągowej i kanalizacyjnej w ciągu ulicy Sosnowej w miejscowości Pecna. Wniosek zarejestrowany został w dniu 13.10.2016r. pod numerem BR.0003.549.2016 i z tą sygnaturą przekazany do Burmistrza. Wniosek stanowi załącznik Nr 8
6. W dniu 20 października 2016 roku na ręce Przewodniczącej Małgorzaty Kaptur przekazane zostało pismo Burmistrza Gminy Jerzego Rysia (nr IK.0003.43.2016) informujące, że wniosek radnego Waldemara Wiązka dotyczący projektu wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w ulicy Sosnowej w Pecnej planuje burmistrz przedłożyć do planu budżetu na rok 2017. Pismo stanowi załącznik Nr 9

7. W dniu 29 grudnia 2016 roku Rada Miejska w Mosinie zatwierdza uchwałą XLII/441/16 wydatki dotyczące planowanych inwestycji w załączniku nr 7 na realizację dokumentacji projektowej przedmiotowych inwestycji pod nazwą „Pecna: Sosnowa – kanalizacja i wodociąg”.

Załącznik nr 7
do uchwały nr 441/16 R/16
Rada Miejska w Mosinie z dnia 29.12.2016 r.

Wydatki stałokosztowe na rok 2017

Lp.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Liczba mieszkań / gospodarstw	płm	opis zadania	Analiza finansowa				Liczba mieszkań / gospodarstw	Liczba mieszkań / gospodarstw
					dotyczy mieszkań	dotyczy gospodarstw	dotyczy gospodarstw z wyjątkowo wysokimi kosztami	dotyczy gospodarstw z wyjątkowo niskimi kosztami		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Wieloletni program 01000 par. 0100	4 000 000,00	200 000,00		200 000,00	0,00	0,00	0,00	0	0
1	Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej dla osiedla "Pecna: Sosnowa, budowa przydomowych oczyszczalni i przyłącza kolektoryjne	4 000 000,00	200 000,00	PROJEKTY: Sposób wykonania projektu: Budowlany: kanalizacja sanitarne, Pecna: Sosnowa kanalizacja i wodociąg. Materiały: wodociąg i kanalizacja sanitarne z Kuba i Włochów, Włochów wodociąg i kanalizacja w Pecnie do 5 km. Budowlany: wodociąg i kanalizacja sanitarne. BUDOWAL: Sposób: kanalizacja sanitarne i wodociąg w ul. Sosnowej w Pecnej	200 000,00	0,00	0,00	0,00	0	0
	Wieloletni program 02000 par. 0200	2 600 000,00	130 000,00		130 000,00	0,00	0,00	0,00	0	0
2	Wzrost poziomu zabezpieczenia w zakresie wyłączenia ubezpieczeń	2 600 000,00	130 000,00	Wzrost poziomu ubezpieczenia w zakresie wyłączenia ubezpieczeń, koszt wyłączenia do ul. Sosnowej w Pecnej	130 000,00	0,00	0,00	0,00	0	0
	Wieloletni program 03000 par. 0300	200 000,00	100 000,00		100 000,00	0,00	0,00	0,00	0	0
3	Wzrost poziomu zabezpieczenia w zakresie wyłączenia ubezpieczeń	200 000,00	100 000,00	Wzrost poziomu ubezpieczenia w zakresie wyłączenia ubezpieczeń	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0	0
	Wieloletni program 00000 par. 0000	3 000 000,00	1 500 000,00		1 500 000,00	0,00	0,00	0,00	0	0

8. W dniu 19 grudnia 2016 roku (data wpływu do AQUANET SA 29 grudnia 2016r. odebrała Z. Kaczmarek), pismem IK.0630.2.2016 zastępca Burmistrza Przemysław Mieloch kieruje do spółki AQUANET SA informację o nowych wnioskach do Programu działań inwestycyjnych Spółki AQUANET SA na lata 2017-2026 wraz z kartami opisu wnioskowanego zadania inwestycyjnego. Uzasadnieniem inwestycji jest brak sieci kanalizacji sanitarnej – wskazana budowa około 240 mb oraz brak sieci wodociągowej – wskazana budowa około 240 mb.
9. W dniu 13 listopada 2017 roku (data wpływu AQUANET SA 14 listopada 2017r odebrał podpis nieczytelny) pismem IK.0630.2.2016 Burmistrz Jerzy Ryś kieruje do spółki informację o nowych wnioskach do Programu działań inwestycyjnych Spółki AQUANET SA na lata 2018-2027 złożono w formie tabelarycznej całościowe zestawienie które obejmuje dotychczas przyjęte wnioski oraz nowe zadania zapotrzebowania na sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej (sprawa prowadzona przez Macieja Ciesielskiego i Hannę Woźnikiewicz ze strony gminy). Wskazano Pecna ul. Sosnowa 290 mb. dla sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej - **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
10. W dniu 2 maja 2018 roku (sygnatura PP.6733.11.2018.AP) Zastępca Burmistrza Przemysław Mieloch wydaje decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie sieci wodociągowej do realizacji na działkach 266/2, 692 oraz na części działki 269/4 obręb Pecna - **załącznik Nr 10**
11. W dniu 27 czerwca 2018 roku (sygnatura MK.6853.1.150.2018.KM) burmistrz Jerzy Ryś wydaje pozwolenie lokalizacyjne dla projektowanej sieci wodociągowej wraz z przyłączami w pasie drogowym ul. Sosnowej w m. Pecna w ciągu działek 272/1, 269/4, 266/2, 692
12. W dniu 03 sierpnia 2018 roku odbywa się spotkanie (Protokół IBM/64/2018 przedstawicieli Gminy (Jerzy Ryś, Maciej Ciesielski, Wojciech Górny) oraz AQUANET SA (Grażyna Solman, Aleksandra Wąsik-Piechota, Zuzanna Kaczmarek) w sprawie omówienia projektu Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji 2018-2027 – wnioski Gminy Mosina.
W zakresie sieci wodociągowej ustalono, iż priorytetem dla Gminy do wprowadzenia do Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji na lata 2018-2027 są Zad. 3-03-17-013-1-Mosina-sieć wodociągowa w ul. Sosnowej w Pecnej. Celem zbilansowania nakładów o łącznej wysokości

- 960 000 zł AQUANET SA dokona podziału robót budowlano-montażowych na dwa etapy w zadaniu „sieć wodociągowa w Borkowicach”. I etap od 2021, II etap od 2027.- **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
13. W dniu 21.12.2018r. protokołem zdawczo-odbiorczym projektant sieci wodociągowej SOLUM Bartosz Kamiński przekazał Gminie Mosina dokumentację techniczną budowy sieci wodociągowej przy ulicy Sosnowej w Pecnej. - **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
14. W dniu 16 stycznia 2019 roku Starosta Poznański wydaje decyzję nr 234/19 – udzielenie pozwolenia na budowę sieci wodociągowej w m. Pecna – gmina Mosina **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
15. W dniu 14 lutego 2019 roku Zastępca Burmistrza Adam Ejchorst przekazuje (pismo IK.7013.9.2.2019 MCI) dokumentację projektową celem przepisania decyzji pozwolenia na budowę na AQUANET SA S.A. odebrała Zuzanna Kaczmarek 15.02.2019r. - **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
16. W dniu 19 marca 2019 roku AQUANET SA przekazuje uwagi do dokumentacji projektowej - **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
17. W dniu 31 maja 2019 roku (Umowa nr IK.721.2019.JP) zawarta zostaje umowa pomiędzy Gminą Mosina (Adam Ejchorst, Maria Borowiak – Kontrasygnata) a Bartoszem Kamiński SOLUM na wykonanie dodatkowej dokumentacji dla budowy sieci wodociągowej w ul. Sosnowej w Pecnej.- **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
18. W dniu 17 grudnia 2019 roku (Umowa nr IK.7013.9.2.2019.MWi) zawarta zostaje umowa pomiędzy Gminą Mosina (Adam Ejchorst, Maria Borowiak – Kontrasygnata) a AQUANET SA o przekazanie dokumentacji dla budowy sieci wodociągowej w ul. Sosnowej w Pecnej w tym przeniesienie pozwolenia na budowę nr 234/19 z dnia 16.01.2019r.- **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
19. W dniu 14 stycznia 2020 roku Starosta Poznański wydaje decyzję nr 215/20 – przenosi decyzję budowlaną 234/19 z dnia 16.01.2019r. na Aquanet. - **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
20. 20 lipca 2020 roku (pismo mRI.7011.7.1.2020.MWi) skierowanym do AQUANET SA Zastępca Burmistrza Adam Ejchorst w nawiązaniu do video konferencji w sprawie Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji (video konferencja 29.06.2020r.) zwraca się z prośbą o ujęcie w projekcie Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji na lata 2020-2029 – korekta zadania inwestycyjnego znajdującego się obecnie w Planie Życzeniowym pod numerem 5-03-17-132-1 – budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Sosnowej w Pecnej. Szacunkowy zakres zadania wynosi ca 1145 mb. Planowane nakłady to 1 990 tys. zł. - **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
21. Pozostała dokumentacja
- odpowiedź na zapytanie Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy prośba o stanowisko co do zgodności opracowywanego przez AQUANET SA Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy tudzież z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - **zbiór dokumentacji w załączniku Nr 3**
 - Oświadczenie Burmistrza Gminy Mosina w sprawie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej (sanitarnej) w ul. Sosnowej w Pecnej - **załącznik Nr 11**
 - zapytanie radnej RM w Mosinie Małgorzaty Kaptur w sprawie projektu i budowy wodociągu i kanalizacji Pecna: Sosnowa wraz z odpowiedzią z dnia 24 lutego 2021 roku (sygnatura RI.1431.3.2021.MWi) - **załącznik Nr 12**

PODSUMOWANIE:

1. Komisja stwierdza, wbrew temu co wielokrotnie publicznie oświadcza burmistrz Przemysław Mieloch, że Rada Miejska w Mosinie nie miała pełnej wiedzy na temat szczegółów inwestycji wykazywanej zadaniowo jako budowa sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej w ulicy Sosnowej w Pecnej. Potwierdzono, że cała inwestycja zrealizowana została poza ulicą Sosnową w Pecnej na terenie przylegającym (jednak będącym terenem leśnym i formalnie nie związanym z ulicą Sosnową) do terenów będących lasem. Radni wiedzy tej nie posiadali. Inwestycja wykazywana była w załączniku majątkowym Nr 7 w ramach grupy inwestycji planowanych do wykonania bez wskazanych szczegółów jej realizacji. Sama ulica Sosnowa w Pecnej posiada pełną infrastrukturę wodno-kanalizacyjną i taką posiadała już w momencie rozpoczęcia procedowania realizacji badanej inwestycji wszystkie domy zbudowane w ulicy Sosnowej posiadały przyłącza wodno-kanalizacyjne. Dostępne protokoły Komisji oraz Sesji nie zawierają informacji aby sprawa tej inwestycji była kiedykolwiek indywidualnie i szczegółowo analizowana czy też uzasadniana.
2. Inwestycja procedowana była blokowo w ramach szeregu wymienionych zadań dział 010 rozdział 01010 par 6050 „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnych na terenie Gminy Mosina, budowa przydomowych oczyszczalni i przyłączy kanalizacyjnych” opis zadania „Pecna: Sosnowa – kanalizacja i wodociąg”.
3. Zgodnie z udzieloną odpowiedzią Burmistrza Przemysława Mielocha inwestycje zgłoszone przez radnego Waldemara Wiązka i zaakceptowane przez Burmistrza Jerzego Rysia nie zostały w sposób formalny przeanalizowane poprzez sporządzenie formy pisemnej uzasadnienia. Urząd Miejski w Mosinie takimi dokumentami nie dysponuje.
4. Brak jest uzasadnienia dla zmiany w trakcie procedowania spraw inwestycyjnych wydłużenia inwestycji z 240 metrów zgłaszanych początkowo w roku 2016 do inwestycji spółki AQUANET SA dla sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do wykonanych 547,5 metrów na przełomie 2020 i 2021 roku oraz do zgłaszanych w 2019 roku przez Zastępcę Burmistrza Adama Ejchorsta (pismem z dnia 20 lipca 2020 roku) 1 115 metrów sieci kanalizacji sanitarnej w przedłużeniu ulicy Sosnowej w Pecnej (w planie inwestycyjnym spółki określono długość na 1 145m) . **Komisja wskazuje na ryzyko procedowania inwestycji w ten sposób.** Załącznik nr 7 (wydatki inwestycyjne) do uchwał Rady Miejskiej wskazuje inwestycje bardzo ogólnie (bez podstawowych parametrów technicznych), tak duża zmiana długości zasadniczo zmienia sens inwestycji. Trudno obciążać radnych obowiązkiem każdorazowej kontroli zmienianych parametrów inwestycji. Taki mechanizm pozwala na dowolność kształtowania parametrów inwestycji zatwierdzanej przez Radę i pozwala na dużą uznaniowość tego typu działań na poziomie urzędu.
Komisja stwierdza, że taki sposób realizacji inwestycji bardzo ogranicza możliwość kontroli inwestycji przez radnych i naraża na brak zaufania radnych do działań urzędu kierowanego przez Burmistrza naraża też na szwank zaufanie publiczne obywateli do instytucji samorządowych.
5. Komisja nie otrzymała dokumentacji uzasadniającej uznanie inwestycji budowy wodociągu za priorytetową (co zostało uczynione w trakcie narady odbytej w dniu 3 sierpnia 2018 roku przedstawicieli Gminy Mosina z przedstawicielami spółki AQUANET SA).
6. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mosina uchwalone w dniu 25 lutego 2010 roku dla terenów przylegających do prowadzonej inwestycji wodociągowej jak i budowy sieci kanalizacyjnej utrzymało ten teren jako obszar leśny. Pomimo procedowanych zmian do dnia niniejszej kontroli zapisy Studium z 2010 roku nadal obowiązują.

7. Zdaniem Komisji w trakcie kadencji 2014-2018 Burmistrz Jerzy Ryś, a także jego ówczesny Zastępca Przemysław Mieloch, a od początku obecnej kadencji do chwili obecnej Przemysław Mieloch, już Burmistrz i jego Zastępca Adam Ejchorst, a także pracownicy Urzędu Miejskiego, zajmujący się w przeszłości i teraz tą sprawą, mieli doskonałą wiedzę na temat beneficjenta inwestycji, którym był i jest (poprzez interes prawny) radny pełniący w kadencji 2014-2018, a także do 31 grudnia 2020r. funkcję Przewodniczącego Komisja Inwestycji, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa i Planowania Przestrzennego (do 29 grudnia 2020 roku).
8. Osoby zarządzające gminą (Burmistrz Jerzy Ryś i później Przemysław Mieloch) opierali się w swoich działaniach na zgłaszanych deklaracjach radnego odnośnie intencji w budowaniu domu spokojnej starości jednak czynione systematycznie działania radnego wskazywały na jasno sprecyzowany cel biznesowy polegający na maksymalizacji wartości posiadanych działek budowlanych. Zmiana przeznaczenia gruntu z leśnego z możliwością budowy oraz doprowadzenie wodociągu i kanalizacji oraz dokonywane podziały działek w sposób oczywisty zwielokrotniły by wartość działek a na rozporządzenie nimi gmina nie miała by żadnego wpływu. Nagannym jest zatem deklaracyjny charakter współpracy i angażowania znacznych publicznych środków na realizację interesu prywatnych osób.
9. Cały aparat urzędniczy uczestniczący w finalizacji inwestycji (w tym zwłaszcza Burmistrzowie poprzedniej i obecnej kadencji) nie rozgraniczyli dobra interesu publicznego (utożsamianego z interesem ogółu mieszkańców) z jednostkowym dobrem finansowym radnego.
10. Realizacja inwestycji po pierwsze umniejszyła pulę środków przyznanych przez spółkę AQUANET SA na realizację inwestycji wodno-kanalizacyjnych Gminy, a z drugiej strony prowadziła do podwyższenia opłat dla mieszkańców – reasumując, za inwestycje radnego płacić miało całe społeczeństwo gminy Mosina.
11. Kwota 1,9 mln zł przeznaczona na realizację budowy sieci kanalizacji sanitarnej spowodowała by konieczność (jak szacuje w Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji spółka AQUANET SA) konieczność podwyższenia kosztów ścieków dla wszystkich mieszkańców o 0,15 zł za 1 m³.
12. Determinacja w dążeniu Burmistrzów Gminy Mosina do realizacji inwestycji w przedłużeniu ulicy Sosnowej w świetle rzeczywistych i nierozwiązanych problemów wodno-kanalizacyjnych na terenie gminy jest niezrozumiała. Mieszkańcy wielu obszarów gminy do dnia dzisiejszego nie mają wiedzy czy kiedykolwiek uda się gminie rozwiązać ich problemy wodno-kanalizacyjne. Sama miejscowość Pecna z dotychczasową infrastrukturą ma problemy z wodą, a osoby chcące budować domy otrzymują negatywne decyzje od spółki AQUANET SA o przyłącze wodne.
13. Komisja uznaje, że w trakcie procedowania zgłaszania inwestycji do Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji burmistrz Gminy Mosina poświadczył nieprawdę opierając się na procedowanych zapisach Studium a nie na obowiązującym w tym zakresie prawie miejscowym uchwalonym przez Radę Miejską w dniu 25 lutego 2010 roku. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w art. 21.1 wskazuje iż przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne opracowuje wieloletni plan rozwoju i zgodnie z art. 21 ust. 3 cytowanej Ustawy plan powinien być zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium.... W dalszej kolejności burmistrz sprawdza po przedłożeniu przez przedsiębiorstwo czy plan jest zgodny ze studium. Plan który jest zgodny ze Studium zatwierdza Rada.

Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Art. 21. 1. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu, zwany dalej „planem”.

2. Plan określa w szczególności:

- 1) planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 2) przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach;
- 3) przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz wprowadzanie ścieków;
- 4) nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach;
- 5) sposoby finansowania planowanych inwestycji.

3. Plan powinien być zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleniami zezwolenia wydanego temu przedsiębiorstwu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

4. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedkłada plan wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), który sprawdza, czy spełnia on warunki określone w ust. 3.

5. Plan spełniający warunki określone w ust. 3 rada gminy uchwała w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).

14. W świetle treści powyższego punktu burmistrz przedłożył Radzie plany w których były wskazywane inwestycje w ulicy Sosnowej w Pecnej (gdą tymczasem był to cały czas teren leśny) niezgodnie z prawdą.

15. Cały czas działania Gminy opierały się na słownych deklaracjach radnego co zdaniem komisji jest niedopuszczalne i świadczy albo o braku profesjonalizmu i dbałości o interes publiczny albo było celowym działaniem co powinno zostać wyjaśnione przez organa ścigania.

16. Zasadnym pozostaje odpowiedź na pytanie czy każdy obywatel mający grunty w podobnej sytuacji został by przez Gminę tak samo załatwiony i miałby takie same szanse jak radny którego inwestycja dotyczy. Przywołać należy klauzule Kodeksu postępowania administracyjnego wynikające z artykułu 6, 7 oraz 8:

Art. 6. Organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.

Art. 7. W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Art. 8.

§ 1. Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

§ 2. Organy administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny nie odstępują od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.

17. Pytaniem otwartym pozostaje sprawa zmian personalnych osób które miały pośredni czy też bezpośredni związek ze sprawą a będących pracownikami Gminy. To wymaga zdaniem komisji wyjaśnienia.

18. Zwracamy uwagę, że wbrew informacji ustnej Burmistrza Przemysława Mielocha iż to poprzedni burmistrz Jerzy Ryś zdecydował o inwestycji na każdym etapie procedowania sprawy

w bieżącej kadencji Przemysława Mielocha była możliwość wstrzymania inwestycji bowiem została ona zrealizowana na przełomie 2020 i 2021 roku a więc długo po objęciu urzędu przez obecnego Burmistrza gminy.

Burmistrz Przemysław Mieloch stojąc na czele Urzędu Gminy posiada do dyspozycji kadry profesjonalnych urzędników a uczestnicząc aktywnie w całym procesie od początku do końca badanej sprawy zdawał sobie doskonale sprawę, że jedynym beneficjentem prowadzonych inwestycji będzie żona radnego Waldemara Wiązka a biorąc pod uwagę interes prawny radnego Waldemara Wiązka. Fakt medialnych zapowiedzi Waldemara Wiązka o budowie domu opieki społecznej nie powinien stanowić uznania prywatnej inwestycji za priorytet gminy bowiem takie podejście naruszyło interes społeczny i zaufanie społeczne. Burmistrz Gminy Mosina powinien stać na straży działań transparentnych i nie zawężonych do osiągnięcia oczywistych profitów przez samego radnego bez określenia korzyści dla samej Gminy i ogółu jej mieszkańców.

Przy procedowaniu inwestycji naruszone zostały fundamentalne zasady jakimi powinni się kierować Burmistrzowie:

gospodarność i celowość – zbudowano wodociąg który przez wiele lat nie będzie użytkowany a najprawdopodobniej nigdy nie będzie wykorzystywany.

Procedowanie budowy w tej lokalizacji sieci kanalizacji sanitarnej za prawie 2 mln zł potęguje marnotrawienie publicznych pieniędzy.

Wykonano inwestycję i planowano kolejną w sytuacji gdy wiele obszarów gminy ma nierozwiązane problemy wodno-kanalizacyjne.

Podejmowane działania właścicieli w sposób otwarty komunikowały o chęci maksymalizacji zysku. Budowa domu spokojnej starości nie poprawi sytuacji najbardziej potrzebujących w gminie bowiem jest sam pobyt to inwestycja dla bogatych.

rzetelność – działania przy procedowaniu nie były transparentne, nie informowano o rzeczywistych uwarunkowaniach inwestycji.

oraz poświadczenia odbiegające od rzeczywistego stanu. - zgoda na budowę przy braku zmiany przeznaczenia gruntów z leśnych na inne.

Niezrozumiały jest też brak woli szerszego wyjaśnienia całej sprawy ograniczony w działaniach jedynie do próby obarczenia Radę Miejską w Mosinie całą odpowiedzialnością. To nie kto inny jak Burmistrz Gminy Mosina winien nie dopuścić do podobnej sytuacji a nie mając w sprawie budowy wodociągu i kanalizacji w lesie w Pecnej o całej sprawie (w szerszym kontekście nie tylko zawężonym do nazwania tego zadania ul. Sosnowa) żadnych prawnych i moralnych dylematów, poinformować radnych o rzeczywistym rozmiarze i celu inwestycji.

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna uznaje, że działania te naruszyły interes społeczny, a Burmistrz Gminy Mosina przyczynił się do nieracjonalnego wykorzystania środków publicznych. Nie widzimy jako komisja rewizyjna wytłumaczenia zaangażowania środków finansowych przez spółkę prawa handlowego AQUANET SA. Jest to bowiem spółka, której jesteśmy jako Gmina akcjonariuszem a koszty inwestycji spółki AQUANET SA obciążają każdego z mieszkańców gminy. Burmistrz Przemysław Mieloch winien stać na straży interesu społecznego a tego, zdaniem komisji w stosunku do inwestycji w przedłużeniu ulicy Sosnowej w Pecnej nie uczynił.

W sposób oczywisty procedowanie inwestycji polegającej na budowie sieci wodociągowej oraz planowanej budowie sieci kanalizacyjnej były procedowane z naruszeniem zasad celowości, gospodarności oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

W świetle pozyskanych dokumentów dowodowych, przesłuchania świadków oraz własnych opinii członków Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Mosinie rekomenduje podjęcie uchwał przez Radę Miejską w Mosinie a dotyczących:

1. Złożenia zawiadomienia do prokuratury dotyczącego możliwości popełnienia przestępstwa wynikającego z treści artykułu 231 ust 3 oraz artykułu 296 Kodeksu Karnego na kwotę **2 231 818 zł** przez obecnego burmistrza Gminy Mosina Przemysława Mielocha oraz poprzedniego Burmistrza Jerzego Rysia będących w świetle art. 115 Par. 13 ust 4 Kodeksu karnego funkcjonariuszami publicznymi.

Art. 231. § 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 3. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 działa nieumyślnie i wyrządza istotną szkodę, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Art. 296.

§ 1. Kto, będąc obowiązany na podstawie przepisu ustawy, decyzji właściwego organu lub umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą osoby fizycznej, prawnej albo jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, przez nadużycie udzielonych mu uprawnień lub niedopełnienie ciążącego na nim obowiązku, wyrządza jej znaczną szkodę majątkową, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 1a. Jeżeli sprawca, o którym mowa w § 1, przez nadużycie udzielonych mu uprawnień lub niedopełnienie ciążącego na nim obowiązku, spowoduje bezpośrednio niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody majątkowej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli sprawca przestępstwa określonego w § 1 lub 1a działa w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 3. Jeżeli sprawca przestępstwa określonego w § 1 lub 2 wyrządza szkodę majątkową w wielkich rozmiarach, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4. Jeżeli sprawca przestępstwa określonego w § 1 lub 3 działa nieumyślnie, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

2. Złożenia zawiadomienia do prokuratury dotyczącego możliwości popełnienia przestępstwa wynikającego z treści artykułu 231 ust 1 i 2 Kodeksu Karnego na kwotę **2 231 818 zł** przez radnego Waldemara Wiązka będącego w świetle art. 115 Par. 13 ust 2 Kodeksu karnego funkcjonariuszem publicznym.

UZASADNIENIE:

Kodeks karny wskazuje katalog funkcji których pełnienie wyczerpuje znamiona art. 115 Kodeksu karnego wskazującego definicję funkcjonariusza publicznego.

Art. 115 Kodeksu karnego:

§ 13. Funkcjonariuszem publicznym jest:

2) poseł, senator, radny;

4) osoba będąca pracownikiem administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, chyba że pełni wyłącznie czynności usługowe, a także inna osoba w zakresie, w którym uprawniona jest do wydawania decyzji administracyjnych

Pełnienie tych funkcji w sytuacji gdy istnieje uzasadnione (zdaniem Komisji Rewizyjnej) prawdopodobieństwo naruszenia artykułu 231 Kodeksu karnego zobowiązuje Radę Miejską w Mosinie do skierowania zawiadomień do organów ścigania: Prokuratury oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Waldemar Wiązek sprawując w latach 2014 – 2020 funkcję radnego i przewodniczącego Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa działając w swoim interesie prawnym wpływał w sposób świadomy na realizację inwestycji polegającej na budowie sieci wodociągowej do działek leśnych będących wcześniej współwłasnością a następnie własnością żony radnego. Realizacja tej inwestycji w sposób ewidentny przyczyniła się do podniesienia wartości działek a jedynym beneficjentem tej inwestycji była żona radnego i sam radny Waldemar Wiązek (realizujący swój interes prawny). Realizacja inwestycji przez spółkę AQUANET SA nastąpiła z naruszeniem poszanowania dobra wspólnego mieszkańców gminy służyła bowiem wzbogaceniu jednej osoby będącej radnym. Zdaniem Komisji doszło do niekorzystnego rozporządzenia środkami publicznymi bowiem spółka AQUANET SA jest spółką komunalną w której Gmina Mosina posiada 6,6% udziału w kapitale akcyjnym. Kwota wydatkowana na inwestycję wyniosła 219 186 zł – załącznik Nr 13 plus 22 632 zł wynagrodzenie za przeniesienie prawa własności dokumentacji i majątkowych praw autorskich do dokumentacji. **Razem zatem kwota nakładów na budowę infrastruktury wodociągowej wyniosła: 241 818 zł.**

Do tej kwoty należy doliczyć planowana do wydatkowania kwota 1 990 tyś. zł (sieć kanalizacji sanitarnej) co mogło doprowadzić do niewłaściwego wydatkowania przez spółkę AQUANET SA łącznie kwoty :

2 231 818 zł.

Radny składając wniosek o budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz uczestnicząc aktywnie w procedurze planistycznej tego terenu (składając uwagi) doskonale zdawał sobie sprawę z tego, że jedynym beneficjentem inwestycji będzie jego żona i pozostanie on sam i tym samym świadomie dążył do ich realizacji.

Składając wniosek oraz uczestnicząc w głosowaniach dotyczących zadań inwestycyjnych naruszył ponadto treść artykułu 25a Ustawy o samorządzie gminnym.

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

Art. 25a. Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

1. Uchwały podejmowane z udziałem radnego czy to przez głosowania w Komisjach czy też na sesji rady winny być unieważnione i na takim stanowisku stoi Komisja Rewizyjna. Sporządzona opinia prawna stanowiąca załącznik Nr 14 wskazuje na przedawnienie zarzutów oraz niską szkodliwość naruszenia artykułu 25a jednak sama treść artykułu oraz orzecznictwo funkcjonujące nie rozróżnia skali czynu jedynie sam fakt. Nie ulega wątpliwości, że pomimo rozdzielności biznesowej radny ma oczywisty interes prawny w finalizacji inwestycji co potwierdzał wielokrotnie w wypowiedziach publicznych oraz lobbując za inwestycjami. Formalnie wspólnota bytowa jest nierozzerwalna.
2. Komisja Rewizyjna nie dysponuje żadnymi materiałami wskazującymi na przebieg procesu inwestycyjnego i przygotowań do niego bowiem z żadnych dostarczonych materiałów nie wynika uzasadnienie wydłużenia inwestycji w trakcie jej procedowania i rzeczywistego wpływu radnego Waldemara Wiązka w tym fakcie. Zwracamy bowiem uwagę, że z 240 metrów wskazanych w pierwszym piśmie Gminy Mosina przyjętym przez spółkę 29 grudnia 2016 roku z 2016 roku dla sieci wodociągowej ostatecznie wykonano 547,5 metra inwestycji (z 13 przyłączami) a dla sieci kanalizacyjnej zaplanowano ostatecznie 1 145 metrów za cenę szacunkową 1 990 tys. zł.
3. Radny wskazywał na chęć wybudowania domu spokojnej starości z infrastrukturą jednak czynione działania (zwłaszcza tyczenie dróg dojazdowych oraz dzielenie działek) zdaniem naszym miało na celu maksymalizację rynkową wartości działek, które po wybudowaniu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz procedurze „odlesienia” warte by były wielokrotnie więcej niż w obecnej chwili a Gmina nie miała by żadnego wpływu na ewentualne zmiany własnościowe.
4. Wysoce nagannym z moralnego osądu jest oczywiste kierowanie w stronę takich rozwiązań które miały na celu realizację zysków biznesowych a nie osobistych potrzeb. Zdaniem Komisji nie zadziałały właściwe mechanizmy kontrolne na poziomie Urzędu Miejskiego w Mosinie a przychylność Burmistrzów i jej uzasadnienie nie znajduje odzwierciedlenia w zgromadzonej dokumentacji.
5. Do realizacji własnego, partykularnego finansowego interesu wykorzystano w sposób świadomy środki publiczne. Zarówno radny rozumiejący interes publiczny jako tożsamy z własnym jak i władze Gminy nie potrafiły odseparować dobra publicznego od jednostronnego dobra jednostki.
6. Radny zdawał sobie sprawę, że Inwestycje w sposób oczywisty naraziły na koszty Gminę oraz samą spółkę AQUANET SA, zwłaszcza, że środki na budowę wodociągu były przewidziane w łącznej puli inwestycyjnej spółki AQUANET SA przeznaczonej dla Gminy Mosina.
7. Radny, zdaniem komisji, wykorzystał brak mechanizmów kontrolnych Gminy aby zrealizować swój planowany prywatny zysk. Komisja nie uznaje działalności gospodarczej za naganną jednak łączenie funkcji radnego z biznesem uwłaszczającym się na majątku gminy nie powinny mieć miejsca. Wykorzystanie zatem Gminy i spółki AQUANET SA i ich publicznych środków wymaga zdecydowanej reakcji i sprawdzenia czy nie doszło tutaj do naruszenia prawa.

Członkowie Komisji Rewizyjnej: (akceptacja)

Andrzej Rażny przewodniczący

Zbigniew Grygier - wiceprzewodniczący

Jan Marciniak

Adam Monikowski

Michał Kleiber

Marcin Ługawiak

Andrzej Rażny
Zbigniew Grygier
Jan Marciniak
Adam Monikowski
Michał Kleiber
Marcin Ługawiak

Głosowanie w sprawie treści protokołu:

Zbigniew Grygier – potwierdzenie mailowe, pozostali członkowie brak uwag do otrzymanej treści.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Mosinie

Andrzej Rażny

Burmistrz Gminy Mosina:

[Signature]
[Signature]